

Les 50 plus importantes condamnations financières en droit des nouvelles technologies

Affaires

| N° | Décision | Parties | Objet des litiges | Partie condamnée | Fondement juridique |
|----|--|---|---|---|---|
| 1 | TC Paris, 28 mai 2004 (15 ^{ème} ch.) | Télé 2 France / France Télécom | Utilisation des informations de préselection d'un opérateur concurrent | L'opérateur historique | Concurrence déloyale : utilisation à des fins commerciales de données d'interconnexion pour inciter à la "dépréselection" |
| 2 | TC Paris, 18 juin 2003 (8 ^{ème} ch. civ.) | 9 Télécom / France Télécom | Utilisation des informations de préselection d'un opérateur concurrent | L'opérateur historique | Concurrence déloyale : utilisation à des fins commerciales de données d'interconnexion pour inciter à la "dépréselection" |
| 3 | CA Poitiers, 25 novembre 2011 (1 ^{ère} Ch. Civ.) | BNP Paribas Factor et Compagnie IBM France / Mutuelle Assurance des Instituteurs de France | Fourniture d'un système informatique à base de progiciel | Le client | Résiliation du contrat à l'initiative du client |
| 4 | CA Versailles, 22 mai 2003 (12 ^{ème} ch.) | Crédit Lyonnais / IBM France, IBM Global Services, IBM Corporation | Fourniture d'un système informatique à base de progiciel | Le fournisseur | Défaut de livraison dans le cadre d'une obligation de résultat |
| 5 | CA Paris, 10 septembre 2004, 25 ^{ème} Ch.) | Lucent Technologies France / RTX Telecom | Fourniture d'adaptateurs de terminaux sans fil (CTA) | Le client | Résiliation fautive du contrat par le client |
| 6 | CA Paris, 30 septembre 2008 (1 ^{ère} ch.), cassée partiellement par Cass. Com 21 mars 2010 sur le rejet d'une demande de réparation | Lectiel SA / France Télécom | Exploitation commerciale, sans droit, de données de l'annuaire électronique de l'opérateur historique | La société ayant exploité les données sans autorisation | Atteinte aux droits d'auteur et de producteur de base de données |
| 7 | CA Paris, 27 juin 2012 (Pôle 5, Ch.1) | Optenet et France Telecom / Xooloo | Extraction et exploitation sans droit du contenu d'une base de données (liste blanche de sites internet pouvant être consultés par les enfants) alors que cette base de données était cryptée | Les anciens partenaires du titulaire de la base ayant permis (fournisseur d'accès) ou effectué (éditeur d'un logiciel de contrôle parental) l'extraction du contenu de celle-ci | Extraction illicite et réutilisation frauduleuse de base de données (fournisseur d'accès et éditeur) et parasitisme (éditeur) |
| 8 | CA Paris, 14 décembre 2011 (Pôle 5 - Ch. 1) | Liquidateur de Wizzgo / Métropole Télévision, Studio 89 Productions, C Productions, Edi TV, M6 Web, TF1, eTF1, TF1 Video, NT1, Panorama | Exploitation d'un site internet permettant aux utilisateurs d'obtenir gratuitement la copie de programmes diffusés par les chaînes de la TNT, sans autorisation des chaînes | La société exploitant le site internet | Contrefaçon de droits d'auteur et droits voisins par reproduction et diffusion des programmes sans autorisation, contrefaçon de marques |
| 9 | CA Paris 6 novembre 2003 (5 ^{ème} ch.) | GIE AGF Systèmes d'Information / Sapiens International Corporation NV | Contrats de conversion de données et de programmes informatiques pour le passage à l'an 2000 | Le client | Fixation du montant de la créance du fournisseur après la résiliation |
| 10 | CA Bordeaux, 26 septembre 2011 (Ch. 12 Section 2) | Cdiscount, Cdiscount Voyages / Groupe Marmara | Accord de partenariat pour la vente de voyages sur internet | Les deux partenaires | Résiliation du contrat aux torts partagés |
| 11 | CA Paris, 10 juin 2009 (Pôle 5 - Ch. 1) | France Télécom / Free | Campagne de publicité laissant entendre qu'un des opérateurs est le seul à maîtriser l'ensemble du réseau pour fournir l'accès à internet | L'opérateur historique | Violation des dispositions du contrat d'accès à la boucle locale sur les communications commerciales des parties |
| 12 | TGI Paris, 4 mars 2009 (3 ^{ème} ch.) | Pagesjaunes / L'Annuaire Universel et Xentral | Exécution d'un jugement interdisant d'utiliser des marques à titre de nom de domaine, d'exploiter un site internet et ordonnant de radier des noms de domaines | Les sociétés poursuivant l'exploitation des noms de domaines et du site internet | Inexécution des interdictions et de l'injonction |

Bertrand Thoré - Economiste - Alain Bensoussan Avocats - 2013

| <i>Condamnations</i> | | | | | | |
|--|----------------|---|----------------|---|----------------------|---|
| <i>Paiement ou restitution du prix et autres mesures ordonnées</i> | | <i>Dommages & intérêts</i> | | <i>Frais de procédure (art. 700 CPC ou 475 CPP)</i> | <i>Montant Total</i> | <i>Montant total actualisé au taux d'inflation annuel</i> |
| <i>Objet</i> | <i>Montant</i> | <i>Objet</i> | <i>Montant</i> | | | |
| 1 | | Perte de marge nette résultant de la perte de clientèle et dépenses engagées pour limiter le préjudice | 15 000 000 € | 70 000 € | 15 070 000 € | 17 419 180 € |
| 2 | 50 000 € | Publication du dispositif du jugement dans cinq journaux (10.000 € par insertion) | 7 000 000 € | 15 000 € | 7 065 000 € | 8 323 403 € |
| 3 | 4 664 400 € | Paiement d'une facture impayée avec intérêts contractuels | | 550 441 € | 5 214 841 € | 5 328 447 € |
| 4 | 594 551 € | Remboursement du prix de l'étude de faisabilité | 3 658 776 € | 100 000 € | 4 353 328 € | 5 137 615 € |
| 5 | | Perte de chance de percevoir une redevance de résultat (409.199 €), marge non réalisée (1.855.714 €) et dépenses engagées (1.481.703 €) | 3 746 616 € | 10 000 € | 3 756 616 € | 4 312 187 € |
| 6 | | Manque à gagner sur l'exploitation des données | 3 870 000 € | | 3 870 000 € | 4 123 504 € |
| 7 | 18 000 € | Publication du dispositif dans trois journaux (6.000 € par insertion) | 3 861 604 € | 20 000 € | 3 899 604 € | 3 938 600 € |
| 8 | | Interdiction de copier, reproduire, diffuser les programmes | 3 760 252 € | 10 000 € | 3 770 252 € | 3 845 657 € |
| 9 | 3 179 440 € | Paiement des sommes dues au titre des prestations d'inventaire et d'analyse | | 12 000 € | 3 191 440 € | 3 727 335 € |
| 10 | 2 958 330 € | Paiement des sommes prévues par l'accord de partenariat (3.245.000 € avec intérêts contractuels, compensés par la somme de 291.670 €) | | 5 000 € | 2 963 330 € | 3 357 176 € |
| 11 | | Perte de chance de conquérir des clients supplémentaires et de réaliser les gains correspondants | 3 000 000 € | | 3 000 000 € | 3 172 709 € |
| 12 | 2 685 000 € | Liquidation partielle des astreintes pour inexécution des interdictions et de l'injonction (5.000 € par jour pour chacune des 2 sociétés) | | 10 000 € | 2 695 000 € | 2 850 863 € |

Les 50 plus importantes condamnations financières en droit des nouvelles technologies

Affaires

| N° | Décision | Parties | Objet des litiges | Partie condamnée | Fondement juridique |
|----|--|---|---|---|--|
| 13 | CA Paris, 24 juin 2009 (Pôle 5 - Ch. 1) | Manga Distribution, Déclic Images et Me Huertas / Toei Animation Co. LTD, Dynamic Planning et Rouge Citron Production | Edition et commercialisation sans droit de DVD d'une série d'animation | Les sociétés ayant édité et commercialisé les DVD sans droit | Contrefaçon de droits d'auteur et de marque |
| 14 | CA Paris 4 février 2004 (5 ^{ème} ch.) | SA Atos Euronext SBF / SA Lulis et 3 personnes physiques | Appropriation de clientèle et débauchage de personnel par une société concurrente créée par d'anciens salariés liés par des clauses de non concurrence ou de confidentialité | La nouvelle société concurrente | Concurrence déloyale et parasitaire |
| 15 | CA Paris, 28 avril 2006 (25 ^{ème} ch.) | Nouvelle Allium (anciennement SCC) / Bull et Gan Eurocourtage IARD | Dysfonctionnements d'un système de gestion intégré | Le client et le fournisseur | Manquements aux garanties de performances et à l'obligation de conseil du fournisseur, décision de bascule prématurée et résiliation brutale du client. Torts partagés à 50% |
| 16 | CA Paris, 26 mai 2008 (13 ^{ème} ch.) | Microsoft Corporation / 6 personnes physiques | Exploitation d'un réseau de distribution de fausses licences de progiciels reproduisant la marque Microsoft | Les six personnes physiques organisatrices du réseau | Contrefaçon de marque, détention, offre à la vente et vente de marchandises sous une marque contrefaite |
| 17 | CA Paris, 22 février 2002 (25 ^{ème} ch.) | ICL France / Levallois Distribution, Clichy Distribution | Fourniture d'un système informatique | Le fournisseur | Résolution des contrats pour défauts des logiciels rendant le système impropre à l'usage |
| 18 | CA Versailles, 10 septembre 2004 (3 ^{ème} ch.) | CS Systèmes d'Informations / Caisse de Congés Payés du Bâtiment de la Région Parisienne | Retards de développement et problèmes de performances d'un logiciel spécifique | Le client et le fournisseur | Résolution du contrat pour faute grave du fournisseur (2/3 de responsabilité) et manquements du client (1/3 de responsabilité) |
| 19 | CA Toulouse 16 septembre 2009 (2 ^{ème} ch.) | Airbus France / Icarelink | Rupture d'une relation commerciale établie pour le développement d'une solution de téléphonie mobile embarquée dans les avions | Le constructeur d'aéronefs | Rupture brutale de relations commerciales établies |
| 20 | CA Paris, 14 octobre 2009 (Pôle 5, Ch. 1) | Unibet International LTD / Fédération Française de Tennis | Exploitation sans autorisation, du tournoi de Roland Garros, pour une activité de paris en ligne | La société exploitant le site internet de paris en ligne | Atteinte au droit exclusif d'exploitation, contrefaçon de marque et parasitisme |
| 21 | CA Lyon, 22 mars 2007 (3 ^{ème} ch.) Cassé par Cass. Com., 7 octobre 2008, seulement sur le rejet d'un poste de préjudice | Tessi Informatique / Rocamat Pierres Naturelles | Performances insuffisantes d'un système informatique | Le fournisseur | Résolution du contrat aux torts du fournisseur pour non respect des engagements de performance du système |
| 22 | CA Paris 15 février 2008 (4 ^{ème} ch.) | Eurofog, Sagem Défense Sécurité / Photonetics, Sofresud | Procédure en contrefaçon de brevets ayant bloqué l'exploitation du dispositif de mesure objet des brevets et celle d'un système électronique de défense utilisant le dispositif objet des brevets | La société ayant engagé la procédure en contrefaçon de brevets | Procédure abusive |
| 23 | TGI Paris, 3 septembre 2009 (31 ^{ème} ch.) | Société Civile des Producteurs de Phonogrammes et Société des Producteurs de Phonogrammes en France / Mubility, Messieurs J.-L.T. et B.T. | Exploitation d'un site internet mettant à disposition des utilisateurs, sans autorisation, des œuvres musicales et un logiciel permettant de les écouter gratuitement | La société et les personnes physiques exploitant le site internet | Mise à disposition du public de phonogrammes, sans autorisation et d'un logiciel destiné à la mise à disposition du public, non autorisée, d'œuvres protégées |
| 24 | Cour de Cassation, Civ. 1, 8 juin 2004, confirmation CA Paris (5 ^{ème} ch.) 20/12/2000 | Optenet | Contrat de licence et accord pour l'utilisation et la commercialisation de logiciels intégrés à des matériels informatiques | Le constructeur de matériels | Duplications illicites de logiciels, sans verser les redevances contractuelles |

Bertrand Thoré - Economiste - Alain Bensoussan Avocats - 2013

| Condamnations | | | | | | | |
|--|--|--------------------------------|---|---|----------------------|---|-------------|
| Paiement ou restitution du prix et autres mesures ordonnées | | Dommages & intérêts | | Frais de procédure (art. 700 CPC ou 475 CPP) | Montant Total | Montant total actualisé au taux d'inflation annuel | |
| Objet | Montant | Objet | Montant | | | | |
| 13 | Retrait de la vente des DVD Publication du dispositif du jugement dans trois quotidiens (5.000 € par insertion) | 15 000 € | Manque à gagner sur la vente de DVD et retentissement des agissements sur l'image commerciale | 2 400 000,00 | 100 000 € | 2 515 000 € | 2 659 788 € |
| 14 | Publication du dispositif du jugement dans des journaux ou revues au choix du demandeur (5.000 € maximum) | 5 000 € | Manque à gagner (2.000.000 €) et atteinte à l'image (100.000 €) | 2 100 000 € | 10 000 € | 2 115 000 € | 2 457 375 € |
| 15 | | | 50% des préjudices du client (2.666.639 €), compensés par 50% des préjudices du fournisseur (475.791 €) | 2 190 848 € | | 2 190 848 € | 2 444 586 € |
| 16 | Publication du jugement dans deux publications au choix (10.000 € par insertion) | 20 000 € | Préjudice matériel résultant de la contrefaçon de marque sur les licences (1.630.000 €) et sur des pochettes (120.000 €), préjudice moral (80.000) | 1 830 000 € | 15 000 € | 1 865 000 € | 2 005 585 € |
| 17 | Restitution des sommes versées par les clients pour la maintenance. Restitution des matériels et logiciels au fournisseur | 88 865 € | Coût d'acquisition des solutions en crédit-bail, coût de dépose et réaménagement du système, manque à gagner | 1 456 737 € | 7 622 € | 1 553 224 € | 1 878 170 € |
| 18 | Restitution du prix payé au titre du contrat de développement | 588 246 € | 2/3 des coûts de matériels, logiciels, réseau, personnel interne et prestations externes du client (1.217.671 €), compensés par 1/3 du prix des prestations réalisées par le fournisseur (433.873 €) | 783 798 € | 8 000 € | 1 380 044 € | 1 584 140 € |
| 19 | | | Perte de marge brute pendant la durée du préavis qui aurait dû être respecté (2 ans) et pertes d'exploitation directes | 1 360 000 € | | 1 360 000 € | 1 437 936 € |
| 20 | Publication de la décision dans cinq journaux (5.000 € par insertion) et sur le site du contrefacteur | 25 000 € | Préjudices au titre de l'atteinte au droit exclusif d'exploitation (400.000 €), au titre de la contrefaçon (300.000 €) et du parasitisme (500.000 €) | 1 200 000 € | 80 000 € | 1 305 000 € | 1 379 669 € |
| 21 | Restitution du prix payé au titre du contrat d'intégration et de licence et de ses avenants | 854 843 € | Coûts de personnel engagés dans le cadre du projet | 309 580 € | 5 000 € | 1 169 423 € | 1 286 320 € |
| 22 | | | Perte d'investissements, manque à gagner et atteinte à l'image pour le titulaire du brevet (180.000 €) et pour la société ayant intégré le dispositif de mesure à ses systèmes électroniques de défense (953.628 €) | 1 133 628 € | 20 000 € | 1 153 628 € | 1 249 134 € |
| 23 | Fermeture de la société à titre définitif, 12 mois d'emprisonnement avec sursis et 10.000 € d'amende chacun pour les deux personnes physiques, | 20 000 € | Dommages et intérêts fixés en en considérant les conséquences économiques négatives et les bénéfices réalisés par les auteurs des faits (indemnisation égale aux bénéfices de la société pour les deux derniers exercices clos) | 1 089 755 € | 8 000 € | 1 117 755 € | 1 181 809 € |
| 24 | Paiement des redevances pour les logiciels dupliqués illicitement | 137 273 € | Préjudice résultant des duplications illicites (non qualifié) | 762 245 € | 7 622 € | 907 140 € | 1 119 045 € |

Les 50 plus importantes condamnations financières en droit des nouvelles technologies

Affaires

| N° | Décision | Parties | Objet des litiges | Partie condamnée | Fondement juridique |
|----|---|--|---|---|--|
| 25 | CA Paris, 3 février 2006 (14 ^{ème} ch.) | France Télécom / Western Telecom | Fourniture de prestations d'interconnexion | Le client | Créance incontestable ne pouvant être compensée avec une éventuelle créance indemnitaire soumise à l'appréciation du juge du fond |
| 26 | CA Versailles, 30 novembre 2007, (19 ^{ème} ch.) | CMC et Monal Systems / Monsieur R. X. | Convention d'utilisation et d'exploitation commerciale d'un procédé de gravure laser de films cinématographiques | Les exploitantes du procédé | Défaut de paiement des redevances contractuelles sur la vente de machines utilisant le procédé modifié |
| 27 | CA Angers, 9 octobre 2007 (1 ^{ère} ch.) | France Télécom & Orange France / Afone | Exploitation d'un service permettant de rémunérer les utilisateurs en fonction de la durée de leurs communications téléphoniques en forfait illimité | L'exploitant du service | Responsabilité pour avoir été l'instigateur de pratiques déloyales et abusives au moyen de son service |
| 28 | CA Paris 26 avril 2007 (5 ^{ème} ch.) | Aspheria, venant aux droits de Datapost / Bull, venant aux droits d'Integris | Résiliation anticipée d'un contrat d'externalisation de fonctions éditiques à durée déterminée | Le client | Rupture aux torts du client qui n'a pas justifié de la non résolution des défaillances invoquées à l'encontre du fournisseur |
| 29 | CA Paris 4 mars 2005 (14 ^{ème} ch.) | Transpac / Nerim | Paiement de factures après résiliation d'un contrat de connectivité internet conclu entre un fournisseur d'accès à internet et Transpac | Le client | L'obligation de payer des factures n'est pas sérieusement contestée par l'existence éventuelle d'une créance indemnitaire soumise à l'appréciation du juge du fond |
| 30 | CA Paris 20 février 2009 (14 ^{ème} ch.) | Grenoble Foot 38 - GF 38 / NEC France | Paiement de factures au titre d'une solution de gestion de la billetterie, de la relation avec la clientèle et de l'accès à un stade, celle-ci présentant des dysfonctionnements | Le client | L'obligation de payer les factures n'est pas sérieusement contestable pour une partie du montant impayé. Expertise technique ordonnée. |
| 31 | CA Paris, 2 juillet 2004 (25 ^{ème} ch.) | IFTH / Léonard Fashion et Kersys | Intégration d'une solution informatique avec obligation de résultat pour le maître d'œuvre (IFTH), et matériels et système de transfert de données (EDI) fournis par un tiers (Kersys) | Le maître d'œuvre et le fournisseur des matériels et du système d'EDI | Résolution des contrats pour défaillance du système de transfert de données rendant impropre à l'utilisation l'ensemble du système. |
| 32 | CA Paris, 16 octobre 2009 (Pôle 5, Ch. 1) | G.L. (artiste-interprète) / Connexion | Exploitation de films publicitaires au delà des droits cédés par l'artiste-interprète | Le producteur des films publicitaires | Résiliation du contrat de plein droit pour violation de la clause limitant la diffusion télévisée du film |
| 33 | CA Versailles 20 mai 2010 (12 ^{ème} ch.) | Proviteq / Controlab | Exploitation commerciale de la base de données de données d'une société par une société concurrente créée par deux anciens salariés de la première | La société exploitant la base de données sans droit | Extraction substantielle et réutilisation du contenu d'une base de données |
| 34 | CA Paris, 25 janvier 2006 (5 ^{ème} ch.) | Créatifs / Resolis Mind Technologies | Résiliation de contrats d'assistance technique, de prêts de matériels, de location de liaisons spécialisées et annulation d'une commande ferme pour l'installation d'une salle informatique | Le client ayant résilié les conventions | Résiliation sans préavis et sans justification de contrats à durée déterminée et annulation d'une commande ferme sans justification |
| 35 | CA Paris, 30 mars 2012 (Pôle 5, Ch. 11) | MACIF Mutualité / Silogix | Résiliation anticipée par le client d'un contrat à durée déterminée de prestations informatiques en invoquant divers manquements | Le client ayant résilié le contrat | Résiliation abusive du contrat en l'absence de manquement justifiant la résiliation anticipée |
| 36 | CA Paris, 7 octobre 2009 (Pôle 5, Ch. 10), sur renvoi après cassation, Cass. Com. 13 février 2007 | Supermicro / Digitechnic | Brulures des connecteurs d'alimentation de cartes-mères installées dans des ordinateurs assemblés | Le fournisseur des cartes-mères | Faute contractuelle par fourniture de produits non conformes sans avertir le client |
| 37 | CA Paris, 20 février 2008 (14 ^{ème} ch.) | Dreamnex / Fincream Inc et Carpe Diem Belgique | Exploitation et modification d'un logiciel sans autorisation de son auteur, celui-ci ayant concédé le droit de l'exploiter à un tiers | La société exploitant le logiciel sans autorisation | Exploitation et modification sans droit du logiciel |

Bertrand Thoré - Economiste - Alain Bensoussan Avocats - 2013

Condamnations

| | Paiement ou restitution du prix et autres mesures ordonnées | | Dommages & intérêts | | Frais de procédure (art. 700 CPC ou 475 CPP) | Montant Total | Montant total actualisé au taux d'inflation annuel |
|----|--|-------------|--|-----------|--|---------------|--|
| | Objet | Montant | Objet | Montant | | | |
| 25 | Provision sur le montant de la créance incontestable | 1 000 000 € | | | | 1 000 000 € | 1 118 762 € |
| 26 | Rémunération due au titre des ventes dissimulées | 899 529 € | | | 5 000 € | 904 529 € | 985 109 € |
| 27 | Suppression de la rémunération des usagers du service. Publications de la décision dans 3 quotidiens (5.000 € par insertion) | 15 000 € | Indemnisation au titre des charges de terminaison d'appels versées indûment par les appelants ou des bénéfices indûment réalisés par l'intimé | 879 000 € | 4 000 € | 898 000 € | 979 219 € |
| 28 | Solde du forfait annuel d'exploitation (709.035 €) et pénalités contractuelles de retard de paiement (181.058 €) | 890 094 € | | | | 890 094 € | 977 859 € |
| 29 | Paiement des factures non contestées, à titre de provision, avec intérêts au taux légal à compter de la date de mise en demeure | 845 368 € | | | 5 000 € | 850 368 € | 966 740 € |
| 30 | Paiement, à titre de provision, de la fraction incontestable du montant impayé (sur un montant total impayé de plus de 2.400.000 €) | 800 000 € | | | 0 € | 800 000 € | 846 338 € |
| 31 | Restitution des sommes versées par le client au titre des matériels et logiciels, contre leur restitution aux fournisseurs. | 120 176 € | Coûts de personnel et des prestations externes exposés dans le cadre du projet (200.000 €), perte de chance de gain (300.000 €) | 500 000 € | 20 000 € | 640 176 € | 737 411 € |
| 32 | Interdiction sous astreinte d'exploiter la prestation de l'artiste-interprète et communication du plan média d'exploitation sur les lieux de vente afin de permettre à l'artiste-interprète d'évaluer la somme qui lui est due à ce titre. | | Dommages et intérêts pour la diffusion télévisée non autorisée de 1.043 films publicitaires (603.744 €), pour leur exploitation sur deux sites internet (17.853 € et 23.374 €), pour l'exploitation de photographies pour une campagne d'affichage (20.000 €) et préjudice moral (5.000 €) | 669 971 € | 10 000 € | 679 971 € | 718 877 € |
| 33 | Publication de la décision (10.000 € maximum). Interdiction d'utiliser le nom de domaine du titulaire de la base. | 10 000 € | Investissements engagés pour la constitution et la mise à jour de la base de données (316.000 €) et préjudice commercial (300.000 €) | 616 000 € | 15 000 € | 641 000 € | 672 669 € |
| 34 | Paiement de factures (avec pénalités contractuelles à compter des dates limites de paiement) | 66 045 € | Manque à gagner sur les contrats d'assistance technique (114.337 €), et sur la commande ferme (120.962 €), coûts des liaisons spécialisées (301.508 €) et des matériels prêtés (7.428 €) | 544 235 € | 2 000 € | 612 280 € | 685 897 € |
| 35 | | | Perte de marge brute sur le solde à réaliser, coûts de deux licenciements et atteinte à la réputation commerciale | 600 000 € | 10 000 € | 610 000 € | 619 150 € |
| 36 | | | Coût de remplacement des cartes-mères, surcoûts de désorganisation interne et perte de marge causée par des pertes de clientèle | 500 000 € | 60 000 € | 560 000 € | 592 042 € |
| 37 | Interdiction d'exploiter le logiciel sous astreinte. Restitution sous astreinte des éléments du logiciel. Publication du dispositif de l'arrêt sur les sites à partir desquels est exploité le logiciel litigieux | | Provision sur dommage et intérêts pour le détournement de clientèle, la perte d'investissements publicitaires et le manque à gagner du titulaire des droits d'exploitation | 500 000 € | 15 000 € | 515 000 € | 557 635 € |

Les 50 plus importantes condamnations financières en droit des nouvelles technologies

Affaires

| N° | Décision | Parties | Objet des litiges | Partie condamnée | Fondement juridique |
|----|--|---|---|---|---|
| 38 | CA Paris, 20 septembre 2007 (3 ^{ème} ch.) | SC Sesam / SELAFA MJA, liquidateur de Cryo | Reproduction non autorisée d'œuvres musicales intégrées dans des jeux vidéo | L'éditeur de jeux vidéo | Défaut de versement des redevances de droit d'auteur à la société de gestion collective |
| 39 | CA Paris, 21 mars 2003 (25 ^{ème} ch.) | KLELine / Riffier (mandataire liquidateur de Synergie & Technologie On Line) | Gestion d'un service de paiement électronique par porte monnaie virtuel | Le fournisseur | Rupture anticipée du contrat |
| 40 | CA Paris, 28 avril 2006 (25 ^{ème} ch.) | Com To Net / France Telecom et Globecast France | Impossibilité de faire fonctionner un service de transmission de données par satellite | Le fournisseur | Inexécution totale du contrat assimilée à une faute lourde du fournisseur qui ne prouve pas avoir mis en œuvre les moyens nécessaires pour faire fonctionner le service |
| 41 | CA Paris 28 juin 2002 (4 ^{ème} ch.) | La Dépêche du Midi / ECTEL | Exploitation du service télématique "3615 HOROS" | La Dépêche du Midi | Contrefaçon des marques "HOROS" et "3615 HOROS" par la marque "HOROS" |
| 42 | TGI Paris, 7 janvier 2009 (3 ^{ème} ch.) | Voyageurs du Monde et Terres d'aventure / Google France et Google Inc. | Commercialisation de mots clés et de liens commerciaux sur des moteurs de recherche sans contrôle des droits des annonceurs | La société exploitant les moteurs de recherche et commercialisant les mots clés | Responsabilité pour faute et publicité mensongère |
| 43 | CA Paris, 24 janvier 2007 (25 ^{ème} ch.) | PGP Belgique et SDLM / Medasys | Résiliation d'un contrat de distribution et de maintenance de progiciels par l'éditeur | L'éditeur de progiciels | Résiliation unilatérale fautive du contrat pour un motif mineur |
| 44 | TC Paris, 15 janvier 2013 (1 ^{ère} ch.) | Free Mobile / SFR | Diffusion dans la presse d'informations nuisibles à l'image d'un concurrent sur ses offres d'abonnement. | La société ayant engagé la procédure | Concurrence déloyale par dénigrement |
| 45 | CA Paris, 7 novembre 2008 (4 ^{ème} ch.) | Monsieur B.G. / Fiat France | Exploitation d'un logiciel de gestion des horaires reproduisant un logiciel développé par un tiers | La société ayant reproduit le logiciel | Contrefaçon de logiciel |
| 46 | CA Paris (13 ^{ème} ch.) 17 janvier 2007 | 3 photographes professionnels / Fédération Française de Couture et 12 maisons de haute-couture | Cession et diffusion sur internet, sans autorisation des titulaires des droits d'auteur, de photographies de défilés de haute-couture | Trois photographes | Contrefaçon par diffusion ou représentation d'œuvres de l'esprit au mépris des droits des auteurs |
| 47 | TGI Paris, 18 décembre 2009 (3 ^{ème} ch.) | Editions du Seuil, Delachaux & Niestle et Harry N. Abrams et deux groupements syndicaux / Google Inc et Google France | Numérisation d'ouvrages par un moteur de recherche et mise à disposition d'extraits de ceux-ci sur internet sans autorisation | Les sociétés exploitant le moteur de recherche | Contrefaçon de droits d'auteur |
| 48 | CA Paris, 15 novembre 2002 (25 ^{ème} ch.) | Groupe Centre Atlantique / IBM France | Assistance à maîtrise d'ouvrage de développement de progiciel | Le fournisseur | Manquement à l'obligation de conseil et de diligence |
| 49 | CA Paris, 9 avril 2010 (Pôle 5, ch. 2) | Google France et Google INC / Flash Film, Editions Montparnasse, USPA et CSPF | Exploitation d'un site internet donnant accès gratuitement et sans autorisation au téléchargement et à la visualisation d'un film | Les deux sociétés exploitant le site internet | Actes de contrefaçon des sociétés exploitant le site, en qualité d'hébergeur, pour ne pas avoir rendu l'accès au film impossible à compter du jour où elles ont été informées du caractère non autorisé de sa diffusion |
| 50 | CA Paris, 9 avril 2009 (5 ^{ème} ch.) | E-Sign Collaborative, Futurs et D-FI Consultants / Steria | Développement d'un logiciel spécifique pour une plate-forme électronique de traitement de données | Le client | Résiliation du contrat aux torts du client pour manquement à son obligation de payer |

Bertrand Thoré - Economiste - Alain Bensoussan Avocats - 2013

Condamnations

| | Paiement ou restitution du prix et autres mesures ordonnées | | Dommages & intérêts | | Frais de procédure (art. 700 CPC ou 475 CPP) | Montant Total | Montant total actualisé au taux d'inflation annuel |
|----|---|------------|---|-----------|--|---------------|--|
| | Objet | Montant | Objet | Montant | | | |
| 38 | | | Evaluation des redevances de droit d'auteur qui auraient été dues | 500 000 € | | 500 000 € | 545 902 € |
| 39 | | | Perte de chance de gain | 457 347 € | 3 000 € | 460 347 € | 545 161 € |
| 40 | Restitution du dépôt de garantie et du prix payé par le client entre la date d'obtention de la licence d'exploitation et la date de suspension des paiements | 99 650 € | Surcoût du service de substitution mis en place par le client pour limiter son préjudice, entre la date d'obtention de la licence d'exploitation et la date d'expiration du contrat | 315 965 € | 10 000 € | 425 615 € | 474 908 € |
| 41 | Publication du dispositif du jugement dans trois journaux (maximum de 9.147 €). Interdiction d'usage de la dénomination "Horos" | 9 147 € | Détournement de clientèle et atteinte à l'image de marque | 350 000 € | 6 000 € | 365 147 € | 438 785 € |
| 42 | Interdiction de poursuivre les actes illicites sous astreinte passé un délai de quatre mois après la signification du jugement | | Détournement de visiteurs et appropriation d'investissements | 350 000 € | 60 000 € | 410 000 € | 433 784 € |
| 43 | Condamnation du distributeur à payer les factures de maintenance impayées de l'éditeur | -181 632 € | Perte de marge brute du distributeur de la date de résiliation au terme contractuel | 572 221 € | | 390 589 € | 430 696 € |
| 44 | | | Préjudice d'image et de réputation (coût d'une campagne de communication). | 300 000 € | 100 000 € | 400 000 € | 400 000 € |
| 45 | | | Perte de marge sur le prix de la cession du logiciel et des prestations de maintenance | 358 255 € | 20 000 € | 378 255 € | 401 165 € |
| 46 | Amende pénale (19.000 € en tout) et publication de la décision dans 3 journaux (5.000 € par insertion) | 34 000 € | Atteinte à la crédibilité de la FFC (15.000 €), atteinte à l'image et conséquences de la divulgation prématurée et non choisie de leurs créations, pour 9 maisons de couture (30.000 € chacune) | 285 000 € | 30 000 € | 349 000 € | 384 836 € |
| 47 | Interdiction sous astreinte de poursuivre les agissements et publication du dispositif dans 3 journaux (3.500 € par insertion) ainsi que sur la page d'accueil du site de la partie condamnée | 10 500 € | Manque à gagner | 302 000 € | 40 000 € | 352 500 € | 372 607 € |
| 48 | | | Conséquences des négligences du fournisseur (solution inadaptée aux besoins) | 300 000 € | 5 000 € | 305 000 € | 363 635 € |
| 49 | Interdiction sous astreinte de reproduire le film, Publication du dispositif pendant 15 jours sur la page d'accueil des sites litigieux ainsi que dans 3 journaux (5.000 € par insertion) | 15 000 € | Préjudice patrimonial (120.000 € x 2) Préjudice causé aux intérêts collectifs des membres des deux organisations professionnelles (15.000 € x 2) | 270 000 € | 43 000 € | 328 000 € | 346 912 € |
| 50 | Paiement de factures impayées non contestées et ayant fait l'objet d'une mise en demeure | 241 186 € | Perte de chance de réaliser une marge supplémentaire à l'issue du projet | 50 000 € | 30 000 € | 321 186 € | 339 705 € |